

# Семинар по апологетике

## I. Определение и разделы в апологетике

**А. Определение:** апологетика- это раздел христианского богословия, целью которого является разработка рационального обоснования для христианского мировоззрения и утверждений об истине на платформе этого мировоззрения.

**Б. Разделы:** наступательная и защитная апологетика

## II. Наступательная (позитивная) апологетика

А. Естественная теология

1. Космологический аргумент

а. Вариант 1: Аргумент от случайности \ зависимости

1. Все, что существует, имеет объяснение своего существования, или по необходимости, проистекающей из своей собственной природы, или по какой-то внешней причине.

2. Если Вселенная имеет объяснение своего существования, то этому объяснение- Бог.

3. Вселенная- это то, что существует.

4. Поэтому, Вселенная должна иметь объяснение для своего существования.

5. Поэтому, объяснение существования вселенной- Бог.

б. Вариант 2: Временной аргумент

1. Все, что начинает существовать, имеет причину.

2. Вселенная начала существовать.

3. Поэтому, вселенная имеет причину.

2. Теологический аргумент

1. Точная настройка Вселенной можно свести либо к закону, случаю, или замыслу.
2. Ее невозможно свести к закону или случаю.
3. Следовательно, точная настройка Вселенной – результат замысла.

3. Нравственный аргумент

1. Если Бог не существует, - объективные моральные ценности не существуют.
2. Моральные объективные ценности существуют.
3. Поэтому, Бог существует.

4. Онтологический аргумент

1. Вполне вероятно, что существует величайшее существо, которое можно представить.
2. Если возможно, что это величайшее существо существует, тогда оно существует в каком-то из возможном миров.
3. Если это величайшее существо существует в каком-то возможном мире, тогда оно существует в каждом из возможных миров.
4. Если это величайшее существо существует в каждом из возможных миров, тогда оно существует в реальном мире.
5. Если это величайшее существо существует в реальном мире, то тогда оно существует
6. Поэтому, величайшее существо, которое только можно представить существует.

Б. Христианские доказательства

1. Выполненное пророчество
2. Личные радикальные заявления Иисуса
3. Чудеса Иисуса и Его воскресение
  - a. Чудеса Иисуса
  - б. Воскресение Иисуса

1. Существуют четыре общепринятых факта, связанные с судьбой Иисуса из Назарета: Его погребение с почестями Иосифом из Аримафеи, обнаружение Его опустевшего гроба, Его появления после смерти, и происхождение веры Его учеников в Его воскресение.

2. Гипотеза «Бог воскресил Иисуса из мертвых»- лучшее объяснение этим фактам.

3. Гипотеза «Бог воскресил Иисуса из мертвых» показывает, что Бог, явленный Иисусом из Назарета, существует.

4. Поэтому Бог, явленный Иисусом из Назарета, существует.

### **III. Защитная (негативная) апологетика**

#### **A. Возражения против существоваия Бога**

##### **1. Проблема зла**

###### **a. Версии проблемы**

Проблема страдания и зла

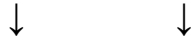


*Интеллектуальная проблема*

*Эмоциональная проблема*

«Я думаю, что это абсурдно, что Бог допускает страдания и зло»

«Мне не нравится Бог, который допустил бы страдания и зло.»



*Логическая версия*

*Вероятностная версия*

Невозможно допустить невероятность того, что

Бог и зло сосуществуют.

#### б. Логическая версия

1. Есть ли логическое противоречие в двух высказываниях:

А. Бог всемогущ и вселюбив.

и

Б. Зло существует.

2. Необоснованные предположения, сделанные атеистом:

1. Если Бог всемогущ, Он может создать любой мир, который Он желает.

2. Если Бог – полнота любви, Он предпочитает мир, в котором зло не существует.

3. Докажите, что (А) и (Б) логически совместимы:

В. Бог не мог создать мир, который имел бы столько же добра, сколько и реальный, но с меньшим злом; и у Бога имеются моральные основания для допущения зла, которое существует.

#### в. Вероятностная версия

1. Вероятности соотносятся с доступной нам информацией.
2. Мы не можем оценить вероятность с уверенностью.
3. На самом деле зло служит тому, чтобы доказать существование Бога.

#### 2. Сокровенность Бога

- а. Отсутствие доказательства не является доказательством отсутствия.
- б. Условия, при которых отсутствие доказательства создает доказательство отсутствия.

#### в. Незначительность доказательства

1. Верования, которые достаточно обоснованы, могут быть рационально приняты как базовые убеждения, не основанные на аргументации.
2. Верование, что библейский Бог существует, является достаточно обоснованным.
3. Поэтому, верование в существование библейского Бога может быть рационально принято как базовое верование, не основанное на аргументации.

#### Б. Возражения против христианства

##### 1. Библейская критика

- а. Семинар Иисуса
- б. Критерии подлинности

##### 2. Религиозное многообразие

- а. имеется ли логическое противоречие между двумя утверждениями:
  - А. Бог всемогущий и вселюбящий.

и

Б. Некоторые люди никогда не слышали Евангелие и поэтому обречены.

б. Необоснованные предпосылки, сделанные плюралистом:

1. Если Бог всемогущ, Он может создать мир, в котором каждый услышит благую весть Евангелия и свободно получит спасение.

2. Если Бог является вселюбящим, то Он предпочитает мир в котором, каждый может услышать спасительную весть Евангелия и свободно получить спасение.

в. Докажите, что (А) и (Б) логически совместимы:

В. Бог создал мир, в котором есть оптимальный баланс между спасенными и неспасенными, и тот, кто никогда не услышал Благой Вести и не получил спасения, - не поверил бы Благой вести и не получил бы спасения, если бы и услышал проповедь Евангелия.